

Asia: OM 1/471/2016

## Matkapakettityöryhmän mietintö

### 1. Yleistä

#### Onko teillä yleisiä kommentteja ehdotuksesta?

Kuluttajaliitto on ollut edustettuna matkapakettityöryhmässä ja kannattaa ehdotusta. Matkatoimistoala on esittänyt työryhmän yksimieliseen näkemykseen varauksia, joita perustellaan direktiivin tulkinnallisuudella ja tämän vuoksi tulevassa hallituksen esityksessä ei tulisi ottaa kantaa näihin kohtiin, vaan jättää lain tulkitseminen oikeuslaitoksen ja Kuluttajariitalautakunnan ratkaistavaksi. Kuluttajaliitto katsoo, että lain esitöiden eräs perutehtävistä on lain tulkinnan ohjaaminen: se helpottaa suuresti lain soveltajan työtä ja yhtenäistää käytäntöjä ja estää täten ennakolta riitojen syntyä. Lisäksi on huomioitava, että lakien esityöt eivät ole oikeuslähdeopillisesti lakitekstin tavoin vahvasti velvoittava oikeuslähde, vaan tuomioistuimet ja Kuluttajariitalautakunta voivat halutessaan poiketa hallituksen esityksen mukaisista tulkintasuosituksista, kunhan perustelevat ratkaisunsa.

### 2.1 Peruuttamisoikeus

#### Tulisiko lakiin sisällyttää peruuttamisoikeutta koskeva optio? Perustelkaa vastauksenne tähän.

Kuluttajaliitto ei pidä option sisällyttämistä lakiin tarpeellisena. Matkojen myymistä perinteisenä kotimyyntinä ei harjoiteta, joten kuluttajalla ei ole tarvetta suojalle markkinoinnin yllätyksellisyyden takia ei ole.

### 2.2 Matkanvälittäjän vastuu

#### Tulisiko matkanvälittäjälle säätää vastaava vastuu matkapaketin toteuttamisesta kuin matkanvälittäjälle? Perustelkaa vastauksenne tähän.

Kuluttajaliitto ei pidä option sisällyttämistä lakiin tarpeellisena, koska lainsäädäntö on täysharmonisoivaa; lisäksi ODR-asetus helpottaa riitojen ratkaisua.

### 1 luku. Yleiset säännökset

#### Lain soveltamisala, määritelmät ja säännösten pakottavuus.

## 2 § Matkapalvelu

Pykälän 2 kohdan mukaan matkapalvelulla tarkoitetaan myös majoitusta.

Suomen matkatoimistoalan liitolla (SMAL) on mietinnöstä poikkeava käsitys siitä, milloin laivamatkaan sisältyvää hyttimajoitusta on pidettävä itsenäisenä matkapalveluna. Kilpailu- ja kuluttajavirasto on omassa lausunnossaan käsitellyt asiaa perusteellisesti. Kuluttajaliitto yhtyy kyseisen näkemykseen ja perusteluihin ja pitää siis tärkeänä, että vallitsevan oikeuskäytännön mukainen tulkinta on kirjattu myös lainkohdan perusteluihin mietinnössä esitetystä muodosta.

## 2 luku. Tiedonantovelvollisuudet ja matkapakettisopimuksen tekeminen

**Ennen sopimuksen tekemistä annettavat tiedot, ennakkotietojen sitovuus, matkapakettisopimus, sopimusehdot ja ennen matkaa annettavat muut tiedot sekä asiakirjat.**

-

## 3 luku. Matkapakettisopimuksen muuttaminen ennen matkan alkamista

**Sopimuksen luovutus toiselle, matkanjärjestäjän ja matkustajan oikeus peruuttaa sopimus, sopimusehtoja ja hintaa koskevat muutokset.**

Matkustajan oikeus peruuttaa sopimus ennen matkan alkua (15 §).

Mietinnössä mainitaan ulkoasiainministeriön ja Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitoksen antamat matkustussuositukset perusteina peruuttaa sopimuksen terveyteensä tai turvallisuuteensa vedoten ja matkanjärjestäjät hyväksyvätkin peruuttamisen yleensä vain, jos UM tai THL ovat antaneet matkustussuosituksen. Kuluttajaliitosta olisi tärkeää todeta perusteluissa, että kyseisten viranomaisten suositukset eivät saa olla yksinomainen edellytys matkan peruuttamiselle. Onkin tärkeää, että perusteluissa tuodaan mietinnössä esitetyn mukaisesti esiin se, että arvioissa voidaan ottaa huomioon muitakin perusteita, kuten Suomen edustustojen viestintä verkkosivuilla ja sosiaalisessa mediassa. Lisäksi esimerkkinä perusteista voisi mainita muiden maiden kuin Suomen matkustussuositukset, joilla on suuri merkitys silloin, kun jossakin maassa ei ole Suomen edustustoa.

17§ Muut kuin hintaa koskevat merkittävät muutokset sopimukseen

Mietintöä valmisteltaessa työryhmässä oli erilaisia näkemyksiä siitä, onko merkittävästä muutoksesta kyse tapauksessa, jossa matkanjärjestäjä on hinnoitellut huoneet erihintaisiksi sen perusteella, onko huoneesta merinäköala vai ei ja matkustaja on varannut ja maksanut nimenomaan merinäköymällä varustetun huoneen, ja matkustajalle tarjotaankin huonetta katunäkymällä. Lisäksi matkatoimistoalan edustajat ovat tuoneet mietinnöstä poikkeavat mielipiteensä esiin mietinnön

valmistumisen jälkeenkin. Esityksen mukaan tällöin on kyseessä sopimuksen merkittävä muutos. Kuluttajaliitto yhtyy mietinnössä esitettyyn näkemykseen.

## 4 luku. Matkapaketin toteuttaminen

**Matkanjärjestäjän vastuu sopimuksen toteuttamisesta, matkanjärjestäjän suorituksen virhe, virheen korjaaminen, hinnanalennus, vahingonkorvaus, avustamisvelvollisuus, matkanvälittäjän vastuu.**

29 § Vahingonkorvaus

Työryhmässä oli erimielisyyttä lomautuksen menettämisestä maksettavasta vahingonkorvauksesta niissä tilanteissa, joissa kuluttajalla on pätevä syy peruuttaa matka. Kuluttajaliitto yhtyy mietinnössä esitettyyn näkemykseen.

## 5 luku. Yhdistetyt matkajärjestelyt

**Matkustajalle annettavat tiedot, tiedonantovelvollisuuden tai vakuuden asettamisen laiminlyönnin seuraamukset.**

-

## 6 luku. Erinäiset säännökset

**Varausvirheet, elinkeinonharjoittajan takautumisoikeus ja eräiden kuluttajansuojalain säännösten soveltaminen.**

-

## 7 luku. Seuraamukset ja voimaantulo

**Eräiden tiedonantovelvoitteiden rikkominen, muut seuraamukset ja siirtymäsäännökset.**

-

## 4. Muuta

**Onko teillä muuta lausuttavaa työryhmän mietintöön liittyen?**

-

Niemi Timo  
Kuluttajaliitto – Konsumentförbundet ry