

Kilometriferon kustannuksista ja vaikutuksista saatava tarkempaa tietoa

Kuluttajaliiton puheenjohtaja Leena Simosen mielestä kilometriferon toteuttaminen autoliikenteen verotuksessa käyttäjä maksaa periaatteen mukaisena on tavoitteena hyvä. Sillä vähennetään ruuhkautumista ja ympäristöhaittoja. Valtiovalta pyrkii uudistuksella ensisijaisesti verokertymän turvaamiseen. Järjestelmän kustannukset suhteessa tuottoihin vaikuttavat kuitenkin kohtuuttoman suurilta.

Kuluttajaliitto pitää tärkeänä, että ennen kilometriferon siirtymistä tulisi olla täysi varmuus yksityisyyden suojan varmistamisesta, tarvittavan tekniikan toimivuudesta ja soveltumisesta verokäytäntöön ja kustannuksista. Asiassa tulisi edetä harkiten.

Liikenne- ja viestintäministeriön työryhmän esittämän kilometriferon kustannuksista ei ole kokemuksiin perustuvia, riittäviä ja luotettavia tietoja. Esitetyt arviot järjestelmän perustamisen ja käytön kustannuksista ja vaikutuksista vaativat tarkentamista ja muulta saatujen kokemusten huomioonottamista. Ulkomailta saadut ensimmäiset kokemukset viittaavat kustannusten kasvuun suunnittelun edistyessä ja tiedon lisääntyessä. Näin voidaan pelätä tapahtuvan myös nyt Suomessa esitetyille arvioille 130 milj. euroa järjestelmän perustamiseen ja samoin n. 130 miljoonaa vuosittain käyttöön. Edellisten lisäksi kuluttajien maksettaviksi tulisivat n. 330 milj. euron laitekustannukset autoihin.

Autojen hintojen lasku johtaisi autokannan uusiutumiseen, jota on pidettävä oikeana tavoitteena. Hintojen lasku kasvattaisi autojen määrää ainakin jonkin verran. Kilometriferon alueellisten erojen määritykset kolmen tai useamman vyöhykkeen järjestelmässä ovat myös etukysymyksiä. Niihin vastaaminen vaatii yhteisesti hyväksyttävät, mahdollisimman kiistattomat perusteet

Tietoturvassa paikkatietojen, tunnistetietojen ja laskutuksen yhdistäminen on merkittävä riski ja uhka kansalaisten yksityisyyden suojalle

Kuluttajaliiton puheenjohtaja Leena Simonen painottaa, että kilometriferon suunnittelussa on ehdottomasti ja alusta alkaen on turvattava kansalaisten yksityisyyden suoja. Uuden veron kustannukset eivät myöskään saa viivästyttää tiestön turvallisuutta parantavia toimia. Kustannusten arviointeja tulee tarkentaa seuraamalla samanlaisten verojen suunnittelua ja kokemuksia ulkomailta. Suuntaudutaan ehdotuksen mukaisesti ensisijaisesti vaihtoehtoon, jossa hiilidioksidi-päästöt vaikuttavat veroon. Julkisen liikenteen palveluja kehitetään ja lisätään kysynnän muutoksia vastaavasti. Kustannusten mahdollisesti osoittautuessa liian korkeiksi toimeenpanosta tulee voida myös luopua tai toteutusta siirtää.