



SUOMEN  
KULUTTAJA-  
LIITTO

TIEDOTE  
9.12.2009

## Sakkoturva-sopimukset mitättömiä

Suomen Autoturva Oy:n tarjoama Sakkoturva-palvelu on herättänyt viime aikoina paljon keskustelua.

Viimeisten uutisten mukaan Kuluttajavirasto tutkii, onko palvelun markkinointi hyvän tavan vastaista. Suomen Kuluttajaliiton mielestä koko Sakkoturva-palvelu on hyvän tavan vastainen, ei pelkästään sen markkinointi. Palvelua koskevat sopimuksetkin ovat siis hyvän tavan vastaisia.

Sakkoturva-sopimuksen ideana on, että Suomen Autoturva sitoutuu korvausta vastaan maksamaan autoilijalle tietyillä ehdoilla ylinopeudesta määrätyn rikesakon. Sopimusta, jolla sitoudutaan suorittamaan toiselle vastaisuudessa mahdollisesti määrättävä rangaistus, voidaan selkeästi pitää hyvän tavan vastaisena.

Sopimusoikeudessa hyvän tavan vastaisia sopimuksia pidetään mitättöminä. Sopimuksen mitättömyys tarkoittaa sitä, että kuluttajalla, joka on tehnyt Sakkoturvaa koskevan sopimuksen, ei ole mitään sopimukseen perustuvia oikeuksia – toisaalta hänellä ei ole myöskään velvollisuuksia. Jos Suomen Autoturva ei suostu maksamaan kuluttajan saamaa rikesakkoa sopimuksen mukaan, kuluttajalla ei ole mahdollisuutta saada tuomioistuimelta tuomiota, jolla Suomen Autoturva veloitettaisiin maksamaan sakko. Toisaalta Suomen Autoturva ei pysty saamaan tuomiota, jolla kuluttaja veloitettaisiin maksamaan sopimukseen perustuvat maksut. Kuluttajalla ei ole edes oikeutta purkaa sopimusta ja saada takaisin Suomen Autoturvalle jo mahdollisesti maksamansa maksut.

Sakkoturva-palvelulla pyritään mitätöimään yhteiskunnan liikenteen turvallisuuden takaamiseksi säätämä rangaistusuhka. Tällä tavoin palvelu on suunnattu myös oikeusjärjestelmää vastaan. Suomen Kuluttajaliitto pitää epätodennäköisenä, että oikeusjärjestelmämme millään tavalla suojaisi Sakkoturva-sopimukseen perustuvia ”oikeuksia”.